

Social Impact Assessment Study of
Construction of Cherikkal – Kottam Bridge of
Kannur and Thalasserry Taluks of Makreri and
Pinarayi Villages of Kannur District.
(0.7741 Hector)
(0.3215+0.4526)

Final Report
Date: 28-05-2022

Requiring Agency
Kerala Road Fund Board
(KRFB)

By
KERALA VOLUNTARY HEALTH SERVICES
COLLECTORATE P.O.
MULLANKUZHY
KOTTAYAM – 686002
E-mail: keralavhs@yahoo.co.in
Web: www.keralavhs.org



Social Impact Assessment *Study of*
Construction of Cherikkal – Kottam Bridge of
Kannur and Thalasserry Taluks of Makreri and
Pinarayi Villages of Kannur District.
(0.7741 Hector)

Final Report

Requiring Agency
Kerala Road Fund Board
(KRFB)

By
KERALA VOLUNTARY HEALTH SERVICES
COLLECTORATE P.O.
MULLANKUZHY
KOTTAYAM – 686002
E-mail: keralavhs@yahoo.co.in
Web: www.keralavhs.org



Abbreviations

APL	Above Poverty Line
BPL	Below Poverty Line
DLPC	District Level Purchasing Committee
LA	Land Acquisition
NGO	Non - Governmental Organisation
NTH	Non - Title Holder
MSW	Master of Social Work
PAP	Project Affected Person
PAF	Project Affected Family
TH	Title Holder
KRFB	Kerala Road Fund Board
SIA	Social Impact Assessment
SIMP	Social Impact Management Plan
RTFCTLARR Act	The Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act



CONTENTS

CHAPTER 1 – EXECUTIVE SUMMARY

- 1.1. Introduction - Project and Public Purpose
- 1.2. Location
- 1.3. Size and Attributes of Land Acquisition
- 1.4. Alternatives Considered
- 1.5. Social Impact
- 1.6. Mitigation Measures
- 1.7. Detailed Mitigation Plan
- 1.8. Assessment of Social Impacts at different Phases of Project

CHAPTER 2 - DETAILED PROJECT DESCRIPTION

- 2.1. Background of the project, including developer's background and governance/ management structure.
 - 2.1.1. Requisition Authority
 - 2.1.1. (a). KRFB
 - 2.1.2. Land Acquisition Authority
- 2.2. Rationale for project including how the project fits the public purpose criteria listed in the Act.
- 2.3 Details of project size, location, capacity, outputs, production targets, cost, and risks.
 - 2.3.1. Project Location
- 2.4. Phase of project construction
- 2.5. Core design features and size and types of facilities.



2.6. Need for ancillary infrastructural facilities.

2.7. Work force requirements (temporary and permanent).

2.8. Details of Social Impact Assessment / Environment Impact Assessment if already conducted and any technical feasibility reports.

2.9. Applicable law and policies.

CHAPTER 3 - STUDY APPROACH AND METHODOLOGY

3.1. Background

3.2. Social Impact Assessment Team – Profile of Team Members

3.3. Study Approach

3.4. Methodology & Tools

3.5. Sources of data collected

3.6. Process and Schedule of Activities

3.7. Points Raised During Individual and Group Discussion with Title Holders

CHAPTER 4 – LAND ASSESSMENT

4.1. Description of the land

4.2. Entire area of impact under the influence of the project.

4.3. Total land requirement for the project.

4.4. Present use of any public utilized land in the vicinity of the project area.

4.5. Land (if any) already purchased, alienated, leased or acquired, and the intended use for each plot of land required for the project

4.6. Quantity and location of land proposed to be acquired for the project



- 4.7. Nature, present use and classification of land and if agricultural land, irrigation coverage and cropping patterns
- 4.8. Size of holding, ownership patterns, land distributions and number of residential houses
- 4.9. Land prices and recent changes in ownership, transfer and use of lands over the last 3 years

CHAPTER 5 - ESTIMATION AND ENUMERATION

- 5.1 Families which are directly affected
- 5.2 Families which are indirectly impacted by the project
- 5.3 Inventory of productive assets and significant lands

CHAPTER 6 - SOCIO-ECONOMIC PROFILE

- 6.1. Demographic Details
- 6.2. Gender wise distribution of TH
- 6.3. Age wise distribution of TH
- 6.4. Family size of THs
- 6.5. Educational Qualification of THs
- 6.6. Religious Distribution
- 6.7. Economic Distribution of THs
- 6.8. Occupational Distribution THs
- 6.9. Income distribution of THs
- 6.10. Socio Economic Profile of Project Affected Family Members.



6.10.1. Age wise distribution of PAF Members

6.10.2. Educational Qualification of PAF Members.

CHAPTER 7 - SOCIAL IMPACT MANAGEMENT PLAN

7.1 Approaches to Mitigation / Measures to avoid, mitigate and compensate impact

7.2. Measures those are included in the terms of Rehabilitation and Resettlement

7.3. Measures that the Requiring Body has stated it will introduce in the Project Proposal

7.4. Alterations to project design and additional measures that may be required to address the extend and intensity of impacts across various groups as identified during the social impact assessment process.

7.5. Detailed Mitigation Plan

CHAPTER 8 - SOCIAL IMPACT MANAGEMENT PLAN INSTITUTIONAL FRAMEWORK

8.1 Institutional Structures and Key Persons

CHAPTER 9 -SOCIAL IMPACT MANAGEMENT BUDGET AND FINANCING OF MITIGATION PLAN

9.1 Costs of all resettlement and rehabilitation costs

9.2 Annual budget and plan of action

9.3 Funding sources with breakup



CHAPTER 10 - SOCIAL IMPACT MANAGEMENT PLAN MONITORING AND EVALUATING

10.1 Key Monitoring and Evaluative indicators

10.2 Reporting mechanisms and monitoring roles

10.3 Plan of independent evaluation

CHAPTER 11 - ANALYSIS OF COSTS AND BENEFITS AND RECOMMENDATION ON ACQUISITION

Annexures

1. List of PAFs.
2. Photographs – Field Investigation
3. Newspaper Notification
4. Notice for Public hearing
5. Attendance Public Hearing
6. Gazette Notification regarding SIA study.



- 10.1 Key Monitoring and Evaluative indicators
- 10.2 Reporting mechanisms and monitoring roles
- 10.3 Plan of independent evaluation

CHAPTER 11 - ANALYSIS OF COSTS AND BENEFITS AND RECOMMENDATION ON ACQUISITION

Annexures

1. List of PAFs.
2. Photographs – Field Investigation
3. Newspaper Notification
4. Notice for Public hearing
5. Attendance Public Hearing
6. Gazette Notification regarding SIA study.



CHAPTER 1

EXECUTIVE SUMMARY

1.1. Introduction – Project and Public purpose

A bridge is a structure which is built over some physical obstacle such as a body of water, valley, or road, and its purpose is to provide crossing over that obstacle. It is built to be strong enough to safely support its own weight as well as the weight of anything that should pass over it. Bridges are very important since the beginning of human habitation, and its primary purpose is for people, cattle, and vehicles to cross safely and quickly from one side to the other. Bridges are usually built on top of rivers and canals but there are also bridges that cross canyons and other obstacles that could be man-made, like rail road tracks and other roads.

Bridges are a critical component of a nation's infrastructure, making it possible to ship raw materials and finished goods to factories, warehouses, suppliers, distributors, stores, and end-consumers. Bridges also facilitate travel so consumers can purchase goods and services in their own communities and beyond. When a bridge closes, economic activity slows or grinds to a complete halt. Bridges increase cash flow when they join two places that complement each other economically. It can have a powerful impact when an area connected to another. Bridges connect people in different communities, allowing them to interact for work or play. This capacity is especially essential for areas where both people and communities can support one another.

The proposed Cherikkal- Kottam Bridge across Ancharakkandi River is the 39th bridge across the river. It connects Cherikkal Village of Pinarayi Panchaayath to Kottam Village of Peralasserry Panchayath which were connected through a ferry in the past. After the stoppage of the ferry service people in the area demanded a bridge to maintain the connectivity of people living in both sides of the river. The proposed project connected two state high ways ie Thalasserry-



Mattannur and Kannur-Mattannur. The Cherikkal and Kottam areas which lies in the banks of Ancharakkandi River are flood affected areas. After the devastated flood of 2018 many families shifted from the area. The disaster increases the demand for the bridge and both the panchayaths requested the government for the administrative sanction of the Cherikkal-Kottam Bridge Project. In response to this public demand Government give administrative sanction to the proposed Cherikkal-Kottam Bridge Project and started land acquisition process. This report was prepared as part of the social impact assessment study of the Land Acquisition process.

1.2 Location

Cherikkal is a small Village hamlet in Thalassery Block in Kannur District of Kerala State, India. It comes under Pinarayi Panchayath. It is located 16 KM towards east from District headquarter Kannur, 6 KM from Thalasserry Town and 470 KM from State capital. Thalaseery, Dharmadam and Etakkot are the very nearby railway stations to Cherikkal.

Kottam Village of Peralasseri is also a Village hamlet situated on the banks of Ancharakkandi Puzha. This is one of the village in the state having much advanced social indicators. Peralasseri had a population of 16,821 which constitutes 7,687 (45.7%) males and 9,134 (54.3%) females. 3,830 families residing in it. The male female sex ratio was 1,188 higher than state average of 1,084. Peralasseri had an overall literacy of 97.9% higher than state average of 94%. The male literacy stands at 98.8% and female literacy was 97%.

Cherikkal ferry was the major connectivity facility between the two village hamlets. But after the fast development of vehicle traffic the ferry was stopped. Now people need to walk near about two kilometer to catch the public transport from Cherikkal area. The area is predominantly agriculture with residential building.



1.3 Size and Attributes of Land Acquisition

Land Acquisition Authority

The Special Tahsildar LA KIIFB 2 office, Kannur prepares the acquisition details including land sketch and extent of acquisition etc. Boundary stones were laid for proposed acquisition lands. The Deputy Collector (LA), Kannur is the supervising authority of the whole acquisition process.

Details of project affected families

The social Impact Assessment Survey finds that 41 Title Holders are losing land by the project. All the title holders having land other than the affected property. The average holding of land is 40-50 cents. Out of the forty one title holders 11 are farmers having agriculture as major income source. Six are servicers or pensioners. 10 are working in private sector. Others are either doing business or doing self-employment. Average size of family of Title holders are 4.2. All are literate and out of it 30 are having education qualification above 10th Standard. No one is in below poverty line. 23 of the project affected persons are women.

Details of the acquiring land

The location of the project is spread over two Panchayaths areas on the banks of Ancharakkandi River. It is a rural area with predominantly fertile agricultural land. The area lies between two state high ways with Panchayath road connectivity. Because of the nearness of Ancharakkandi River the area is well irrigated. This is a residential area with high density of households.

Socio Economic and Cultural Profile

There are forty one families are affected by the project. The major impacts are lose of land. All the affected families are middle income with agriculture, service and business as major source of income.



Compared to Title holders of Cherickal area Families in Kottam area are more economically better standers. All the title holders having land other than the affected property. The average holding of land is 40-50 cents. Out of the forty one title holders 11 are farmers having agriculture as major income source. Six are servicers or pensioners. 10 are working in private sector. Others are either doing business or doing self-employment. Average size of family of Title holders are 4.2. All are literate and out of it 30 are having education qualification above 10th Standard. No one is in below poverty line. 37 of the project affected family are Hindus, 3 of them are belongs to Muslim and one belongs to Christian family.

1.4. Alternatives

There is no alternatives suggested by people's representatives or project affected peoples. The SIA unit studied about the alternatives but couldn't found any good alternatives.

1.5. Social Impact

The major impact of the project is the loss of land of forty one title holders. The boundary of the project is very near to the four houses and out of it two are residential house. The project may affect the access of few houses due to the increased levels by filling. Few fruits trees, commercial trees and other trees are affected. Near about 10 cents of paddy land is come under the project area. But this land has not being cultivated since 2017. The land near to the state high way is commercial. All the lands in Cherikkal village is having panchayath road access. But the properties affected in the Kottam area is not having wide Road access except the properties in state high way side. The project brings socio -economic progress in the area. The road from Pinarayi Junction to Cherikkal is a Panchayath road with minimum width of 8-9 feet. The expected increase of vehicle traffic after the completion of the project may need to address properly. Otherwise the benefit of the project may not be benefited to the area



and in the other side people residing in the area may face the problem of Traffic conjunction.

1.6 Mitigation Measures

Sl. No	Risk Assumed	Approach	Mitigation Strategy
1	Loss of land	Compensation	Compensate the loss.
2	Loss of Part of land	Compensation	Compensate the loss.
3	Loss of structures	Compensation	Compensate the loss.
4	Loss of Part of structures	Compensation	Compensate the loss.
5	Loss of Agricultural Land	Compensation	Compensate the loss.
6	Formation of bit lands	Control	Acquire the bit land.
7	Loss of Cash crops	Compensation	Compensate the loss.
8	Loss of access to properties	Control	Prepare a resettlement plan in consultation with Project Affected Families.
9	Loss of Access to sub roads	Control	Prepare a resettlement plan in consultation with Project Affected Families. The plan for resettlement of access will include it in the



			final Detailed Project Report. Case by case plan will be informed well in advance before starting project construction.
10	Road is very near to houses	Safety/Resettlement	Take necessary action for the safety of houses.
11	Loss of canal	Resettle	Resettle
12	Loss of water supply pipes	Resettle	Resettle
13	Loss of trees	Compensate & Control	Compensate lose and plant equal number of trees in government lands.
14	Involved in land acquisition process	Control	Ensure community participation in the whole process.
15	Grievance	Control	Functional grievance redressal committee at village and district level.



1.7. Detailed mitigation Plan

Potential Impact	Positive/ Negative	Likely hood	Magnitu de	Pre- Mitigatio n	Post - Mitigatio n	Mitigatio n Measure s
Loss of land	Negative	Possible	Maximu m	Maximu m	Medi um	Compens ate the loss.
Loss of Part of land	Negative	Possible	Maximu m	Maximu m	Medi um	Compens ate the loss.
Loss of structures	Negative	Possible	Maximu m	Maximu m	Medi um	Compens ate the loss.
Loss of part of structure	Negative	Possible	Maximu m	Maximu m	Medi um	Compens ate the loss.
Loss of Agricultural Land	Positive	Possible	Medium	Minimu m	Low	Compens ate the loss.
Formation of bit lands	Negative	Possible	Moderat e	Minimu m	Low	Acquire the bit land.
Loss of Cash crops	Negative	Possible	Medium	Minimu m	Low	Compens ate the loss.



Loss of access to properties	Negative	Possible	Medium	Minimum	Low	Prepare a resettlement plan in consultation with Project Affected Families.
Loss of Access to sub roads	Negative	Possible	Medium	Minimum	Low	Prepare a resettlement plan in consultation with Project Affected Families.
Road is very near to houses	Negative	Possible	Medium	Minimum	Low	Take necessary action for the safety of houses.
Loss of canals	Negative	Possible	Low	Minimum	Low	Protect as possible.
Loss of water supply pipes	Negative	Possible	Low	Minimum	Low	Resettle



Loss of trees	Negative	Possible	Minimum	Minimum	Low	Compensate loss and plant equal number of trees in government lands.
Involved in land acquisition process	Positive	Possible	Minimum	Minimum	Low	Ensure community participation in the whole process.
Grievance	Positive	Possible	Minimum	Minimum	Low	Functional grievance redressal committee at village and district level.



1.8 Assessment of Social Impacts at different Phases of Project

Since no residence is affected or displaced the impact of the project may scaled as minimum. The project improves the socio-economic status of the area and mitigate the risk of traffic block to the area due to Flood disaster. This help the area to improve its residential status. After the stoppage of the ferry facilities people in the area were faced problems to access public transport facilities especially people in Cherikkal area. The project will effectively address this problem. Many families shifting their residence from the area after the devastating flood of 2018. The project may bring confidence to these people.

The loss of land is the major impact of the project and it can be effectively mitigated by giving satisfactory compensation. The boundary stones of the project is placed very near to four houses. Out of it two are in abundant stage. Owners of the residential houses are confident that the approach road could able to address the issue.

The alignment of the project was finalized in consultation with the people's representatives and affected people. This is a best practice in terms of mitigating the social impact of a development project. People in the area is well aware about the project and demanded a time bound implementation.

During the study either people's representative or people in the area had not made any alternative suggestion which is economically and socially viable than the present project.

Therefore considering the greater public interest of the project and no chance of viable alternative

The Government can move ahead with the project.



CHAPTER 2

DETAILED PROJECT DESCRIPTION

2.1 Background of the project, including developer's background and governance/ management structure.

The proposed Cherikkal- Kottam Bridge across Ancharakkandi River is the 39th bridge across the river. It connects Cherikkal Village of Pinarayi Panchayath to Kottam Village of Peralasserry Panchayath which were connected through a ferry in the past. After the stoppage of the ferry service people in the area demanded a bridge to maintain the connectivity of people living in both sides of the river. The proposed project connected two state high ways ie Thalasserry-Mattannur and Kannur-Mattannur. The Cherikkal and Kottam areas which lies in the banks of Ancharakkandi River are flood affected areas. After the devastated flood of 2018 many families shifted from the area. The disaster increases the demand for the bridge and both the panchayaths requested the government for the administrative sanction of the Cherikkal-Kottam Bridge Project. In response to this public demand Government give administrative sanction to the proposed Cherikkal-Kottam Bridge Project and started land acquisition process. This report was prepared as part of the social impact assessment study of the Land Acquisition process.

2.1.1. Requisition Authority

2.1.1. (a). Kerala Road Fund Board (KRFB)

Kerala Road Fund Board, established in 2001 by the Government of Kerala, is a funding agency for providing financial assistance to the transport facility projects in the state, Kerala Road Fund Board plays a pivotal role in the overall infrastructure development of Kerala. Requirement of a professional and statutory body to take up the fund management of Kerala State Public Works Department has given shape to the Kerala Road Fund Board (KRFB). Constituted primarily to oversee and manage non-budgetary funds and to organize such



funds for developing and maintaining roads and other related infrastructure.

For mobilizing greater non-budgetary resources with the help of greater private sector partnership, the KRFB is entrusted with the responsibility of implementing developmental activities like:

- Managing the fund, monitoring and supervising the activities financed for road development
- Promoting Public Private Sector participation in infrastructural projects
- Funding feasibility studies for innovative road projects
- Constructing new roads wherever necessary
- Implementing Road Safety projects and campaigns for the safe and smooth movement of traffic
- Funding Research related to maintenance and development of roads
- Developing existing road network systems including upgrading roads maintained by the PWD
- Implementing futuristic projects like Rapid Transit Systems and Metro Rail Projects in Cities
- To raise funds by borrowing money necessary for the due discharge of its functions

KRFB considers themselves as the agency who helps to identify and promote effective measures of Kerala Roads on the basis of scientific research. Also work in areas which offer the greatest potential for a reduction in transport crashes and casualties and thereby ensure the safety of the public.

2.1.2. Land Acquisition Authority

The Special Tahsildar LA KIIFB 2 office, Kannur prepares the acquisition details including land sketch and extent of acquisition etc. Boundary stones were laid for proposed acquisition lands. The Deputy Collector (LA), Kannur is the supervising authority of the whole acquisition process.



2.2. Rationale for project including how the project fits the public purpose criteria listed in the Act.

Bridges are a critical component of a nation's infrastructure, making it possible to ship raw materials and finished goods to factories, warehouses, suppliers, distributors, stores, and end-consumers. Bridges also facilitate travel so consumers can purchase goods and services in their own communities and beyond. When a bridge closes, economic activity slows or grinds to a complete halt. Bridges increase cash flow when they join two places that complement each other economically. It can have a powerful impact when an area connected to another. Bridges connect people in different communities, allowing them to interact for work or play. This capacity is especially essential for areas where both people and communities can support one another. The proposed project connected two state high ways ie Thalasserry-Mattannur and Kannur-Mattannur. The Cherikkal and Kottam areas which lies in the banks of Ancharakkandi River are flood affected areas. After the devastated flood of 2018 many families shifted from the area. The disaster increases the demand for the bridge and both the panchayaths requested the government for the administrative sanction of the Cherikkal-Kottam Bridge Project. In response to this public demand Government give administrative sanction to the proposed Cherikkal-Kottam Bridge Project and started land acquisition process. The project is treated as framed for a public purpose under the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013 (30 of 2013) Section 2 (i)(b)(iii). It is in this base,

Government of Kerala notified to initiate acquisition procedure. Considering the public importance and interest the project is an inevitable need.



2.3 Details of project size, location, capacity, outputs, production targets, cost, and risks.

Sl.No.	Risk Assumed	Approximate Quantity
1.	Loss of of land	41
2.	Loss of residential Houses	-
3	Loss of Structures	6
4	Loss of trees	85

21. Project Location

Cherikkal is a small Village hamlet in Thalasserry Block in Kannur District of Kerala State, India. It comes under Pinarayi Panchayath. It is located 16 KM towards East from District headquarter Kannur, 6 KM from Thalasserry Town and 470 KM from State capital. Thalaseery, Dharmadam and Etakkot are the very nearby railway stations to Cherikkal.

Kottam Village of Peralasseri is also a Village hamlet situated on the banks of Ancharakkandi Puzha. This is one of the village in the state having much advanced social indicators. Peralasseri had a population of 16,821 which constitutes 7,687 (45.7%) males and 9,134 (54.3%) females. 3,830 families residing in it. The male female sex ratio was 1,188 higher than state average of 1,084. Peralasseri had an overall literacy of 97.9% higher than state average of 94%. The male literacy stands at 98.8% and female literacy was 97%.

Cherikkal ferry was the major connectivity facility between the two village hamlets. But after the fast development of vehicle traffic the ferry was stopped. Now people need to walk near about two kilometer to catch the public transport from Cherikkal area. The area is predominantly agriculture with residential building.



2.4. Phase of project construction

Process of Land Acquisition started, boundary stones were fixed.

2.5. Core design features and size and types of facilities.

Not Applicable

2.6. Need for ancillary infrastructural facilities.

Not Applicable

2.7. Work force requirements (temporary and permanent).

Not Applicable

2.8. Details of Social Impact Assessment / Environment Impact Assessment if already conducted and any technical feasibility reports.

Not Applicable

2.9. Applicable law and policies.

Sl.No.	Laws & Policies	Area of Application
1	The Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act 2013.	Mitigation of Impact
2	Land Acquisition Act 1893, Land Acquisition Act (Kerala) Rules 1990, Kerala Land acquisition Act 1961, Kerala Land Acquisition Act rules	Land acquisition
3	Kerala Shops and Establishment Act	



CHAPTER 3

STUDY APPROACH AND METHODOLOGY

3.1 Background

As per the Notification No. DCKNR/7051/2021-C4 Dated 22/04/2022 and Kerala Gazette Notification No.1152 dated 05/04/2022. Government of Kerala has selected Saju.V.Itty, Executive Director Kerala Voluntary Health Service and his Team as the SIA Unit to study the Social Impact Assessment on the land acquisition for the the construction of Cherickal – Kottam Bridge of Pinarayi and Makreri Villages of Thalassery and Kannur Taluks of Kannur District.

3.2. Social Impact Assessment Team – Profile of Team Members

Sl. No	Name & Address	Designation in the SIA Team	Profile
1	Saju V. Itty	Team Leader	30 years experiences in social work, social survey including R&R experience in KSTP & Tsunami Rehabilitation. Conducted social research study on health child rights and rehabilitation & resettlement. Conducted SIA study for five sub projects of Kannur International Airport and Kanjirappally Bypass etc.
2	Rakesh R Nair	R & R Specialist & Social Investigator	15 years experiences in social work including social research, R & R activities and community mobilization.



3	Smitha R	R & R Specialist & Social Investigator	22 years experiences in social work including social research, R & R activities and community mobilization.
4	M.Ibrahimkutty	Sociologist	Rtd. Joint Director, Social Welfare Board.35 years of experience in social work.
4	Sheeba Johnson	Data Analyzer & Data entry	30 years experiences in social work and data entry operation.
5	N.Vijayakumara Pilla	L.A. Consultant	Rtd. Revenue Inspector
6	O.C.Chandi	L.A. Consultant	Rtd. Village Officer

3.3. Study Approach

The land which proposed to be acquired for the project is 0.7741 Hectare. Stake holder analysis was conducted and find out key stake holders and their interest and involvement in the proposed acquisition process. After the secondary data collection Social Impact Assessment Unit developed a questionnaire for social survey and collected opinion. Apart from this SIA team has conducted discussion and consultation with Local Body Representatives and local public and recorded their suggestions and opinion. The study also used transit walk and observation visit to crosscheck the suggestions and grievance which were recorded.



3.4. Methodology& Tools

The study team reviewed the relevant and available documents in Special Tahsildar LA KIIFB -2 Office, Kannur. SIA unit had also examined the records and documents and made a site visit along with the land revenue officials for area identification and information dissemination. SIA team had also conducted a one to one discussion and consultation with all Tittle Holder. Although SIA team had collected details by using pre prepared questionnaire. SIA team also had discussion and consultation with Local Body Representatives and local public. Special Case studies were prepared for selected cases. The study Team also used transit walk and observation tools to crosscheck the Suggestions and grievance which were recorded.

3.5. Sources of data collected

- a) Deputy Collector LA, Kannur
- b) Office of the Special Tahsildar (LA), KIIFB -2 Kannur
- c) Taluk Offices- Thalasserry and Kannur
- d) Village Offices – Pinarayi and Makreri
- e) Kerala Road Fund Board
- f) Project Affected Families and Tittle Holders.
- g) Local Body Leaders

3.6. Process and Schedule of Activities

- 05-04-22 – Government of Kerala entrusted Kerala Voluntary Health Services to conduct the SIA study
- 14-04-2022 to 16-04-2022- Secondary Data Collection.
- 15-04-2022 to 16-04-2022– Mapping of Stake Holders
- 17-04-2022 to 19-04-2022- Social Survey for Social Impact Assessment Study.



- 17-04-2022 and 19-04-2022- Transit Walk, Observational Study and Case Studies
- 05-05-2022- Draft Report Submission.
- 21-05-2022 - Public Hearing
- 28-05-2022- Final Report

3.7. Points Raised during Individual and Group Discussion with Tittle Holders

- 1) Time bound acquisition process will mitigate the impact.
- 2) The compensation of the land will be fixed in consultation with PAPs.
- 3) Alignment and levels details will be published and clarify the doubts of the PAPs before the acquisition process.
- 4) The present level of Access to be resettled during and after the implementation of the project.
- 5) Reasonable compensation will provide for land and property.
- 6) Regular information will provide on progress of acquisition.
- 7) Rehabilitation and Resettlement process will be well informed and ensure community participation and consultation.
- 8) Acquire the un useful bit lands

3.8. Public Hearing - On 21-05-2022

Pinarayi Village - 2 PM at Pothujana Grandhalayam, Cherickal

Makreri Village - 4 PM at Samskarika Nilayam, Kottam.

Section 5 of Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, of 2013 envisages that whenever a SIA study is required to be prepared the Government shall ensure that a Public Hearing is held at the affected area to ascertain the views of the affected families to be recorded and included in the SIA Report. Rule 14 of the Rules, 2015, have prescribed detailed procedure for the conduct of the public hearing.

SIA Unit took special care to inform the affected people in the area about Public Hearing by taking various steps like Notification for



conducting public hearing as per Form 5 Rule 14 (1) of the RTFCTLARR Act, 2013. The notification was published in two Malayalam News Papers Janayugam and Mangalam. A notice has been served directly for informing about the public hearing. In continuation of this all project affected title holders contacted through phone calls and SMS. The copy of notice was served to Grama Panchayat Office, Ward Members, Village Office, Deputy Collector (LA) and Special Tahsildar LA, KIIFB 2 office, Kannur. Adequate copies of the SIA draft report and summaries were made available on the day of the public hearing. The major highlights of the study were presented in local language by Chairman, SIA Unit.

Pinarayi Village – 2 PM

Sri. C Chandran, Ward Member Pinarayi Grama Panchayath, Sri. Sajan Varghese, Special Tahsildar LA KIIFB 2, Kannur, Sri Unnikrishnan A, Deputy Tahsildar LA KIIFB 2, Sri. Sreekuttan S R, P.E, Kerala Road Fund Board, Project Management Unit and Project affected title holders were attended the public hearing.

SL. No.	Points Raised	Remarks
1	Sri. C Chandran, Ward Member Pinarayi Grama Panchayath - Several consultations conducted with project affected title holders and almost all except three give consent for advance possession. Title holders were also contacted before placing the boundary stones. Necessary compensation and time bound implementation are the minimum demands of people.	Sri. Sajan Varghese, Special Tahsildar LA KIIFB 2 - Community participation and transparency process explained by the ward member is appreciable. This should be continued in the whole period



	Another general demand is the acquisition of the unused bit lands.	of acquisition process. After the award declaration do not try to cut down any trees.
2	Sri. Puthukkudi Sreedharan - Myself attending the meeting by representing my brother. He is supporting the project and demanding the time bound process. A small portion of the land is left after the acquisition and it is unused in nature. Government should acquire it also.	Sri. Sreekuttan S R, P.E, Kerala Road Fund Board, Project Management Unit - The access to all residents and agriculture land will be protected or resettled.
3	Maniyath Chandramathi - We need satisfactory compensation for our land.	
4	Sri. Suresh Babu - The project is passing very near to our residence and anticipating problems in the free access and safety living. So please acquire the whole structure (House) with satisfactory compensation.	
5	Sri. P Vasu - The boundary stone is placed very near to the wall of my residence. My free access will be resettled during and after the completion of the project.	

Makreri Village- 4 PM

Sri. Balagopalan KP, Vice President, Edakkadu Block Panchayath, Sri. C Babu, Ward Member, Perlaserry Grama Panchayath, Sri. Sajan Varghese, Special Tahsildar LA KIIFB 2, Kannur, Sri Unnikrishnan



A, Deputy Tahsildar LA KIIFB 2, Sri. Sreekuttan S R, P.E, Kerala Road Fund Board, Project Management Unit and Project affected title holders were attended the public hearing.

SL. No.	Points Raised	Remarks
1	Sri. Balagopalan KP, Vice President, Edakkadu Block Panchayath- The local body leadership had several round of discussion with Title Holders and many are already give consent for advance possession. All are supporting the project. People are demanding time bound implementation.	Sri. Sajan Varghese, Special Tahsildar LA KIIFB 2 - A defined criteria is there for fixing compensation in the LA Act and rules. At present very less grievance are happening because of this criteria. People can also support the process by collecting information about the land transitions happened in the area. Only statutory time period is required to complete the acquisition process Sri. Sreekuttan S R, P.E, Kerala Road Fund Board, Project Management Unit -
2	Sri. Sidique Baithul Rayaan - I am supporting the project. But after acquisition the remaining portion would have narrow width and not suitable for any use. So please acquire my whole land.	
3	Smt. Janaki Teacher - Myself attending the meeting for my son working abroad. The acquiring land is in the sate highway side. Demanding maximum Compensation. While calculating the compensation, the fact of total displacement would also be considered.	



4	<p>Sri. PM Mohanan - As a social worker and previous ward member myself involved in the consultation and planning of the project. Two times area was cleared for placing boundary stones and survey. Rs. 30,000 spend from panchayath. So time bound implementation is needed.</p>	<p>If people could cooperate we could implement the project at the earliest.</p>
---	--	--



CHAPTER 4 LAND ASSESSMENT

4.1 Description of the land

The total land acquiring for the project is 0.7741 hectare. The location of the project is spread over two Panchayaths areas on the banks of Ancharakkandi River. It is a rural area with predominantly fertile agricultural land. The area lies between two state high ways with Panchayath road connectivity. Because of the nearness of Ancharakkandi River the area is well irrigated. This is a residential area with high density of households.

4.2. Entire area of impact under the influence of the project.

The direct impact area of the project is the both sides of Maniyath Temple Junction to Cherikkal Kadavu in Pinarayi Panchayath and Kottan Kadavu to Kottam Junction in Perlaserry Grama Panchayath. The area is more residential in Pinarayi Panchayath and agricultural in Peralaseery Panchayath. The land situated near by Kannur-Mattannur state high way is commercial in nature. The project increases the socio-economic status of the entire area both in Peralaserry and Pinarayi Panchayath.

4.3. Total land requirement for the project.

The total land acquiring for the project is 0.7741 hectare. Forty-One holdings will expect to be affected.

4.4. Present use of any public utilized land in the vicinity of the project area.

A Panchayath road will affected by the project.

4.5. Land (if any) already purchased alienated, leased or acquired and the intended use for each plot or land required for the project.

Not Applicable



4.6. Quantity and location of land proposed to be acquired by the project.

The total land acquiring for the project is 0.7741 hectare. The location of the project is spread over two Panchayaths areas on the banks of Ancharakkandi River. It is a rural area with predominantly fertile agricultural land. The area lies between two state high ways with Panchayath road connectivity. Because of the nearness of Ancharakkandi River the area is well irrigated. This is a residential area with high density of households.

4.7. Nature, present use and classification of land and if agricultural land, irrigation coverage and cropping patterns

Sl. NO	Nature of land	Present Use of Land	Irrigated / Non irrigated	Cropping Pattern	No. of Holdings
1.	Dry	Agricultural	Irrigated	NA	32
2.	Dry	Residential	Irrigated	NA	8
3	Dry	Commercial	Irrigated	NA	1
	Total				41

4.8 Size of holding ownership pattern land distribution and number of residential houses.

Land holding size in the project area is in the state average. The following figure shows the pattern of holding.

Size of Holdings	No. of Holdings
10 cents \leq	1
10- 20 cents	2



20 – 30	5
30 – 40	5
40 – 50	2
Above 50 cent	26
Total	41

4.9 Land prices and recent changes in ownership, transfer and use of lands over the last 3 years.

Not Applicable.



Chapter 5

Estimation and Enumeration of affected family and assets

5.1 Families which are directly affected.

The social Impact Assessment Survey finds that 41 Title Holders are losing land by the project. All the title holders having land other than the affected property. The average holding of land is 40-50 cents. Out of the forty one title holders 11 are farmers having agriculture as major income source. Six are servicers or pensioners. 10 are working in private sector. Others are either doing business or doing self-employment. Average size of family of Title holders are 4.2. All are literate and out of it 30 are having education qualification above 10th Standard. No one is in below poverty line. 23 of the project affected persons are women.

5.2 Families which are indirectly affected by the project.

All People living in the side of the Pinarayi Police station junction-Cherikkal Kadavu road will be indirectly affected by the project. The increased traffic after the completion of the project may make the road busy. This may affect the calm and quite life of the area.

5.3. Inventory of productive assets and no significant lands.

All affected land holdings under the project is productive and significant.



Chapter 6

SOCIO ECONOMIC AND CULTURAL PROFILE

6.1. Demographic Details

There are forty one families are affected by the project. The major impacts are lose of land. All the affected families are middle income with agriculture, service and business as major source of income. Compared to Title holders of Cherickal Area Families in Kottam area are more economically better standers. All the title holders having land other than the affected property. The average holding of land is 40-50 cents. Out of the forty one title holders 11 are farmers having agriculture as major income source. Six are servicers or pensioners. 10 are working in private sector. Others are either doing business or doing self-employment. Average size of family of Title holders are 4.2. All are literate and out of it 30 are having education qualification above 10th Standard. No one is in below poverty line. 37 of the project affected family are Hindus, 3 of them are belongs to Muslim and one belongs to Christian family.

6.2. Gender wise distribution of Land Holders

Sex Ratio of THs	No of THs
Male	18
Female	23
Total	41

6.3. Age wise distribution of Land Holders

Age of THs	No of THs
20-30	1



31-40	6
41 – 50	12
51 – 60	11
61 – 70	9
Above 70	2
Total	41

6.4. Family size of Land Holders

Family Size of THs	No of Families
2-3	2
4-5	21
6-7	12
Above 7	6
Total	41

6.5. Educational Qualification of Land Holders

s

Educational Qualification	No of THs
Below SSLC	4
SSLC	16
PDC	7



DEGREE	8
PG	2
Technical	0
Others	4
Total	41

6.6. Religious Distribution of Land Holders

Religion of THs	No. of THs
Muslim	3
Hindu	37
Christian	1
Total	41

6.7 Economic Distribution of Land Holders

Economic Status of THs	No. of THs
APL	41
BPL	-
Total	41



6.8 Occupational Distribution Land Holders

Major Occupation of THs	No of THs
Agricultural	11
Business	8
Private Job	10
Others	6
Un employed	6
Total	41

6.9 Income distribution of THs

Monthly Income of THs	No of THs
Below 10000	14
10000-20000	10
20000-30000	14
30000-40000	1
40000-50000	1
Above 50000	1
Total	41



6.10 Socio Economic Profile of Project Affected Family Members.

6.10.1 Age wise distribution of PAF Members

Age of PAF Members	No of PAF Members
≤10	17
11-20	13
21-30	21
31-40	31
41 – 50	29
51 – 60	30
61 – 70	32
Above 70	11
Total	184

6.10.2 Educational Qualification of PAF Members

Educational Qualification	No of PAF Members
Below 10 th	31
10 th	22
+2	38
Degree	39
PG	16



Professional	9
Other	29
Total	184



CHAPTER 7

SOCIAL IMPACT MANAGEMENT PLAN

The major impact of the project is the loss of land of forty one title holders. The boundary of the project is very near to the three houses and out of it one is residential house. The project may affect the access of few houses due to the increased levels by filling. Few fruits trees, commercial trees and other trees are affected. Near about 10 cents of paddy land is come under the project area. But this land has not being cultivated since 2017. The land near to the state high way is commercial. All the lands in Cherikkal village is having panchayath road access. But the properties affected in the Kottam area is not having wide Road access except the properties in state high way side. The project brings socio –economic progress in the area. The road from Pinarayi Junction to Cherikkal is a Panchayath road with minimum width of 8-9 feet. The expected increase of vehicle traffic after the completion of the project may need to address properly. Otherwise the benefit of the project may not be benefited to the area and in the other side people residing in the area may face the problem of Traffic conjunction.

7.1. Approach to Mitigation/ Measures to avoid, mitigate and compensate impact

Sl. No	Risk Assumed	Approach	Mitigation Strategy
1	Loss of land	Compensation	Compensate the loss.
2	Loss of Part of land	Compensation	Compensate the loss.
3	Loss of structures	Compensation	Compensate the loss.



4	Loss of Part of structures	Compensation	Compensate the loss.
5	Loss of Agricultural Land	Compensation	Compensate the loss.
6	Formation of bit lands	Control	Acquire the bit land.
7	Loss of Cash crops	Compensation	Compensate the loss.
8	Loss of access to properties	Control	Prepare a resettlement plan in consultation with Project Affected Families.
9	Loss of Access to sub roads	Control	Prepare a resettlement plan in consultation with Project Affected Families. The plan for resettlement of access will include it in the final Detailed Project Report. Case by case plan will be informed well in advance before starting project construction.
10	Road is very near to houses	Safety/Resettlement	Take necessary action for the safety of houses.



11	Loss of canal	Resettle	Resettle
12	Loss of water supply pipes	Resettle	Resettle
13	Loss of trees	Compensate & Control	Compensate lose and plant equal number of trees in government lands.
14	Involved in land acquisition process	Control	Ensure community participation in the whole process.
15	Grievance	Control	Functional grievance redressal committee at village and district level.

7.3 Measures those are included in the terms of Rehabilitation and Resettlement

Not Applicable

7.4 Measures that the Requiring Body has stated it will introduce in the Project Proposal

Not Applicable

7.5 Alterations to project design and additional measures that may be required to address the extent and intensity of impacts across various groups as identified during the Social Impact Assessment Process.

Not Applicable.



7.6 Detailed Mitigation Plan

Potential Impact	Positive/ Negative	Likely hood	Magnitu de	Pre- Mitigatio n	Post – Mitigatio n	Mitigatio n Measure s
Loss of land	Negative	Possible	Maximu m	Maximu m	Medi um	Compens ate the loss.
Loss of Part of land	Negative	Possible	Maximu m	Maximu m	Medi um	Compens ate the loss.
Loss of structures	Negative	Possible	Maximu m	Maximu m	Medi um	Compens ate the loss.
Loss of part of structure	Negative	Possible	Maximu m	Maximu m	Medi um	Compens ate the loss.
Loss of Agricultural Land	Positive	Possible	Medium	Minimu m	Low	Compens ate the loss.
Formation of bit lands	Negative	Possible	Moderat e	Minimu m	Low	Acquire the bit land.
Loss of Cash crops	Negative	Possible	Medium	Minimu m	Low	Compens ate the loss.



Loss of access to properties	Negative	Possible	Medium	Minimum	Low	Prepare a resettlement plan in consultation with Project Affected Families.
Loss of Access to sub roads	Negative	Possible	Medium	Minimum	Low	Prepare a resettlement plan in consultation with Project Affected Families.
Road is very near to houses	Negative	Possible	Medium	Minimum	Low	Take necessary action for the safety of houses.
Loss of canals	Negative	Possible	Low	Minimum	Low	Protect as possible.
Loss of water supply pipes	Negative	Possible	Low	Minimum	Low	Resettlement



Loss of trees	Negative	Possible	Minimum	Minimum	Low	Compensate loss and plant equal number of trees in government lands.
Involved in land acquisition process	Positive	Possible	Minimum	Minimum	Low	Ensure community participation in the whole process.
Grievance	Positive	Possible	Minimum	Minimum	Low	Functional grievance redressal committee at village and district level.



CHAPTER 8
SOCIAL IMPACT MANAGEMENT PLAN AND INSTITUTIONAL
FRAMEWORK

8.1- Institutional structure for key personal

Key persons responsible for mitigation	Role in mitigation
District Collector	Compensation & Grievance redress
Deputy Collector (L.A)	Compensation
Special Tahsildar	Compensation
District Forest Officer	Compensation measurement for trees
Requisition Authority	Resettlement of access and structure valuation



CHAPTER 9

SOCIAL IMPACT MANAGEMENT BUDGET AND FINANCING OF MITIGATION

9.1 Costs of all resettlement and rehabilitation costs

Not Applicable

9.2 Annual budget and plan of action

Not Applicable

9.3 Funding sources with breakup

Not Applicable



CHAPTER 10

SOCIAL IMPACT MANAGEMENT PLAN MONITORING AND EVALUATING

10.1. Key Monitory and Evaluating Indicators

- Participation of TH in DLPC meeting
- Number of direct purchases happened.
- Methodology of fixing compensation
- Formation of Grievance Redressal Committee
- Time span of completion of Land Acquisition.

10.2. Reporting mechanisms and monitoring roles

Not Applicable

10.3. Plan of Independent Evaluation

Not Applicable



CHAPTER 11

ANALYSIS OF COSTS AND BENEFITS AND RECOMMENDATION ON ACQUISITION

Since no residence is affected or displaced the impact of the project may scaled as minimum. The project improves the socio-economic status of the area and mitigate the risk of traffic block to the area due to Flood disaster. This help the area to improve its residential status. After the stoppage of the ferry facilities people in the area were faced problems to access public transport facilities especially people in Cherikkal area. The project will effectively address this problem. Many families shifting their residence from the area after the devastating flood of 2018. The project may bring confidence to these people.

The loss of land is the major impact of the project and it can be effectively mitigated by giving satisfactory compensation. The boundary stones of the project is placed very near to four houses. Out of it two are in abundant stage. Owners of the residential houses are confident that the approach road could able to address the issue.

The alignment of the project was finalized in consultation with the people's representatives and affected people. This is a best practice in terms of mitigating the social impact of a development project. People in the area is well aware about the project and demanded a time bound implementation.

During the study either people's representative or people in the area had not made any alternative suggestion which is economically and socially viable than the present project.



Therefore considering the greater public interest of the project and no chance of viable alternative

The Government can move ahead with the project.



SAJU V ITTY
CHAIRMAN
SIA UNIT

Annexures

1. List of PAFs.
2. Photographs – Field Investigation
3. Newspaper Notification
4. Notice for Public hearing
5. Attendance Public Hearing
6. Gazette Notification regarding SIA study.



ചേരിക്കൽ - കോട്ടം പാലം നിർമ്മാണം
പിണറായി, മുകേരി വില്ലേജ്, തലശ്ശേരി, കണ്ണൂർ താലൂക്ക്
കണ്ണൂർ ജില്ല

പദ്ധതി ബാധിതരുടെ പേര് വിവരങ്ങൾ

മുകേരി വില്ലേജ്

ക്രമ നം.	സർവ്വേ /നമ്പർ	പേരും മേൽവിലാസവും	ഫോൺ നമ്പർ	ബാധിക്കപ്പെടുന്ന വസ്തുവിന്റെ വിവരണം
1	48/2	അനിൽ ബാബു സി. എം. അനമിത്ര, കോട്ടം, മുണ്ടല്ലൂർ പി.ഒ. കണ്ണൂർ - 670 622	9400527034	സ്ഥലം
2	29/1	ശ്രീനിവാസൻ, വയൽ വീട്ടിൽ, ചിറക്കൽ പി.ഒ. കണ്ണൂർ - 670 011	9895280963	സ്ഥലം
3	14/135	സുജാത കെ. കോലി.വ്രത്ത് കോട്ടം, മുണ്ടല്ലൂർ പി.ഒ. കണ്ണൂർ - 670 622	8904497406	സ്ഥലം
4	29/122	സനില പി.പി. രാഗം ഹൗസ്, നടുവനാട് പി.ഒ. കാളാന്തോട്, മട്ടന്നൂർ - 670 702	8943371836 7907005158	സ്ഥലം
5	14/145	ഗീത വി.പി., പുതിയവീട്ടിൽ, കോട്ടം, മുണ്ടല്ലൂർ പി.ഒ. കണ്ണൂർ - 670 622	8606287913	സ്ഥലം
6	39/7	വിജയൻ പി.സി. , കൃഷ്ണാജ്ഞലി, കോട്ടം, മുണ്ടല്ലൂർ പി.ഒ. കണ്ണൂർ - 670 622	9495661597	സ്ഥലം
7	29/104	രാജീവൻ കട്ടൻ, ദേവദാരു, കോട്ടം, മുണ്ടല്ലൂർ പി.ഒ. കണ്ണൂർ - 670 622	9048576986	സ്ഥലം
8	29/1	നബീസ, (വാഴവളപ്പിൽ) കൊട്ടാരത്തിൽ, കോട്ടം, മുണ്ടല്ലൂർ പി.ഒ. കണ്ണൂർ - 670 622	7034790930	സ്ഥലം
9	30/119, 30/120, 30/121, 30/124, 30/122, 30/123,	ഗൗരി ശ്രീധരൻ ശ്രീനിലയം, കോട്ടം, മുണ്ടല്ലൂർ പി.ഒ. കണ്ണൂർ - 670 622	9497606258	സ്ഥലം



10	13/5	കെ. സുശാന്തൻ വാസു ഭവൻ, കോട്ടം, മുണ്ടല്ലൂർ പി.ഒ. കണ്ണൂർ - 670 622	9447961406 8078091406	സ്ഥലം
11		പ്രമോദിനി, ശ്രീനിധി കോറോത്ത് ഹൗസ് കോട്ടം, മുണ്ടല്ലൂർ പി.ഒ. കണ്ണൂർ - 670 622	9526857905	സ്ഥലം
12	14	ജലജ ജയരാജൻ വസുമതി, കൊട്ടയോടൻ ഹൗസ്, കോട്ടം, മുണ്ടല്ലൂർ പി.ഒ. കണ്ണൂർ - 670 622	9544470070	സ്ഥലം
13	29/128, 29/127	സിദ്ദിക് കെ.വി., ബൈത്തുൽ റയ്യാൻ മൗവഞ്ചേരി, - 670 613, കണ്ണൂർ	9916419350	സ്ഥലം
14	15/1, 29/1	മനോജ് എം.കെ. സി.എം. എ. നിവാസ് , കോട്ടം, മുണ്ടല്ലൂർ പി.ഒ. കണ്ണൂർ - 670 622	6282293133	സ്ഥലം
15	14/154	ബിന്ദു എം.കെ. സി.എം. എ. നിവാസ്, കോട്ടം, മുണ്ടല്ലൂർ പി.ഒ. കണ്ണൂർ - 670 622	9562273006	സ്ഥലം
16	14/132	ശ്രീജിത്ത് എം.കെ. സി.എം. എ. നിവാസ്, കോട്ടം, മുണ്ടല്ലൂർ പി.ഒ. കണ്ണൂർ - 670 622	7306315620	സ്ഥലം
17		രവി. വടവതി, കോട്ടം, മുണ്ടല്ലൂർ പി.ഒ. കണ്ണൂർ - 670 622	9605406238	സ്ഥലം
18	13/1, 30/5	ജാനകി. കൊല്ലനാണ്ടി ഹൗസ്, കോട്ടം, മുണ്ടല്ലൂർ പി.ഒ. കണ്ണൂർ - 670 622	9061811844	സ്ഥലം
19	29/1	യു. ജോയി (ചീരുട്ടി), പി. വി. ഹൗസ്, കോട്ടം, മുണ്ടല്ലൂർ പി.ഒ. കണ്ണൂർ - 670 622	9400527025	സ്ഥലം
20	13/121, 14/110, 14/111	പ്രീതിധര, കോറോത്ത് ഹൗസ് കോട്ടം, മുണ്ടല്ലൂർ പി.ഒ. കണ്ണൂർ - 670 622	9539731095	സ്ഥലം
21	29/112, 29/106	ഷാനിജ അറഫ്,	7306434445	സ്ഥലം



ചേരിക്കൽ - കോട്ടം പാലം നിർമ്മാണം
പിണറായി, മുകേരി വില്ലേജ്, തലശ്ശേരി, കണ്ണൂർ താലൂക്ക്
കണ്ണൂർ ജില്ല

പദ്ധതി ബാധിതരുടെ പേര് വിവരങ്ങൾ

പിണറായി വില്ലേജ്

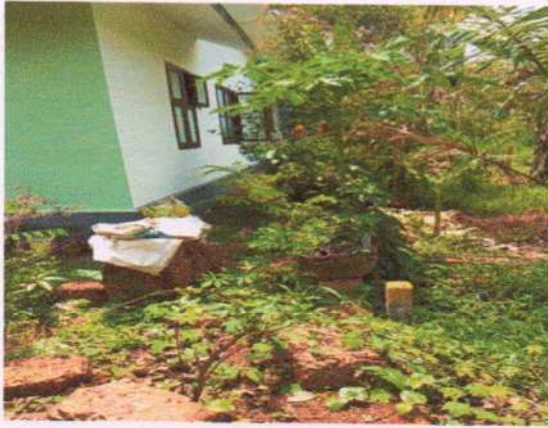
ക്രമ നം.	സർവ്വേ /നമ്പർ	പേരും മേൽവിലാസവും	ഫോൺ നമ്പർ	ബാധിക്കപ്പെടുന്ന വസ്തുവിന്റെ വിവരണം
1	4/6	എം. സുഗുണൻ (മുളിയിൽ സുഗുണൻ) മാനിയത്ത് ഹൗസ്, ചേരിക്കൽ , പിണറായി പി.ഒ.. കണ്ണൂർ 670 741	9645744173	സ്ഥലം
2	8/144	ജലജകുമാരി, അമൃതം , മേലൂർ പി.ഒ.	8281581985	സ്ഥലം
3	17/21	പുരുഷോത്തമൻ, കീർത്തനം, ഓലീക്കര, പാച്ചപൊയ്ക പി.ഒ.. 670 643	8943949500	സ്ഥലം , തെങ്ങ്
4	17/135	എൻ. വി. വിധുബാല, ചൈതന്യം, മേലൂർ പി.ഒ..	9947629449 8330059200	സ്ഥലം, തെങ്ങ്
5	2/7	കൗസു, വാഴയിൽ ഹൗസ്, ചേരിക്കൽ, പിണറായി പി.ഒ.. കണ്ണൂർ- 670 741	9847516995	സ്ഥലം, കുളിമുറി, ആല
6	7/118	സുശീർ പി. എം. ജൽ നിവാസ്, ചേരിക്കൽ, പിണറായി പി.ഒ.. കണ്ണൂർ- 670 741	9847831998	സ്ഥലം, തെങ്ങ്
7	7/108	സജീവൻ പി. അനാമിക, പിണറായി പി.ഒ.. കണ്ണൂർ- 670 741		
8	7/121	സുരേഷ് ബാബു, പത്മിനി ഹൗസ്, ചേരിക്കൽ , പിണറായി പി.ഒ.. കണ്ണൂർ- 670 741	9207525837	സ്ഥലം, മരങ്ങൾ
9		രാജൻ കെ. കൊല്ലനാണ്ടി, ചേരിക്കൽ , പിണറായി പി.ഒ.. കണ്ണൂർ- 670 741	8606590401	സ്ഥലം, മരങ്ങൾ
10	7/121	ഉഷാ കോപ്പാട്ടിൽ, ചേരിക്കൽ , പിണറായി പി.ഒ.. കണ്ണൂർ- 670 741	952636652	സ്ഥലം, മരങ്ങൾ



11	7/1	നിർമല, മാണിയത്ത്, ചേരിക്കൽ , പിണറായി പി.ഒ.. കണ്ണൂർ- 670 741	9947678466	സ്ഥലം, മരങ്ങൾ
12	7/108	കുറുപ്പിച്ചിക്കണ്ടി ബീന, ചേരിക്കൽ , പിണറായി പി.ഒ.. കണ്ണൂർ- 670 741	9605636654	സ്ഥലം, മരങ്ങൾ
13	706/6	വി.കെ. ചന്ദ്രമതി, മാണിയത്ത്, ചേരിക്കൽ , പിണറായി പി.ഒ.. കണ്ണൂർ- 670 741	9496946732	സ്ഥലം, മരങ്ങൾ
14	3/6	വി.കെ. ബിജു. മാണിയത്ത്, ചേരിക്കൽ , പിണറായി പി.ഒ.. കണ്ണൂർ- 670 741	8281319562	സ്ഥലം , തെങ്ങ്
15	2/7	രേവതി, വാഴയിൽ ഹൗസ്, ചേരിക്കൽ, പിണറായി പി.ഒ.. കണ്ണൂർ- 670 741	9847516995	സ്ഥലം , തെങ്ങ്
16		ശാരദ എം. കണ്ടത്തിൽ ഹൗസ്, ചേരിക്കൽ , പിണറായി പി.ഒ.. കണ്ണൂർ- 670 741	7902899484	സ്ഥലം ,
17	7/146	സുനില, സൗഭാഗ്യ, ചേരിക്കൽ , പിണറായി പി.ഒ.. കണ്ണൂർ- 670 741	7994430110	സ്ഥലം , തെങ്ങ്
18	2/7	കൗസ്യ, വാഴയിൽ ഹൗസ്, ചേരിക്കൽ ,പിണറായി പി.ഒ.. കണ്ണൂർ- 670 741	9847516995	സ്ഥലം , തെങ്ങ്
19	7/115	കൗസല്യ, നടുക്കണ്ടി ഹൗസ്, മമ്പറം	7025023285	സ്ഥലം , തെങ്ങ്
20	17/	പ്രേമൻ, കരോത്ത്, ചേരിക്കൽ , പിണറായി പി.ഒ.. കണ്ണൂർ- 670 741		



PHOTOGRAPHS



PUBLIC HEARING



മിംഗളം

2022 മേയ് 8

ഞായർ KNR

ഫാറം 5 ചട്ടം 14 (1) വിജ്ഞാപനം തീയതി : 03/05/2022
 ചുവടെ പട്ടികയിൽ വിവരിക്കുന്ന കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ, തലശ്ശേരി, കണ്ണൂർ, താലൂക്കുകളിലും, പിണറായി, മലപ്പുറം, വില്ലേജുകളിലും ഉൾപ്പെടുന്ന ഭൂമി ഒരു പൊതു ആവശ്യത്തിലേക്കായി അതാത് ചേരിക്കൽ-കോട്ടം പാലം നിർമ്മിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ആവശ്യപ്പെടുന്നതും, ആവശ്യപ്പെടുന്നതോടൊത്തു കേരളസർക്കാരിന് ബോധ്യപ്പെടുത്തിനാലും, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിൽ ന്യായമായ നഷ്ട പരിഹാരത്തിനും സുതാര്യതയ്ക്കും പുനരധിവാസത്തിനും, പുനസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അവകാശ നിയമം 2013 ലെ (2013 ലെ 30-ാം കേന്ദ്ര ആക്ട്) 4-ാം വകുപ്പിന്റെ (1)-ാം ഉപവകുപ്പ് അനുസരിച്ച് കേരളാ ഗസറ്റ് തീയതി ഏപ്രിൽ 05, 2022, നമ്പർ 1552 (നോട്ടീഫിക്കേഷൻ നം.ഡി.സി.കെ.എൻ.ആർ /2051/2021-സി4, തീയതി ഏപ്രിൽ 4, 2022 നമ്പർ) അറിയിപ്പ് പ്രകാരം താഴെപ്പറയുന്ന പട്ടികയിൽ വിവരിക്കുന്ന പ്രദേശത്ത് ഒരു സാമൂഹിക പ്രയോജന വിഭവവിരുത്തൽ നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ആയതിനാൽ ആക്ട് പരിമിതികൾ പ്രകാരം സാമൂഹിക പ്രയോജന പഠന റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിനും പദ്ധതി ബാധിതരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിനും പൊതുഅഭിപ്രായ സ്വീകരണ യോഗങ്ങൾ, പിണറായി വില്ലേജിലെ പദ്ധതി ബാധിതർക്കായി 2022-ാം മാർച്ച് മാസം 21-ാം തീയതി ഉച്ചകഴിഞ്ഞ് 2 മണിക്ക് പൊതുജന ഗ്രന്ഥാലയം, ചേരിക്കലിലും, മലപ്പുറം വില്ലേജിലെ പദ്ധതി ബാധിതർക്കായി 2022-ാം മാർച്ച് മാസം 21-ാം തീയതി ഉച്ചകഴിഞ്ഞ് 4 മണിക്ക് പഞ്ചായത്ത് സാംസ്കാരിക നിലയം, കോട്ടത്തറ വച്ച് നടത്തുന്നതാണ്. ആയതിനാൽ താഴെ പട്ടികയിൽ വിവരിക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ ഉടമസ്ഥതയോ, അവകാശമോ, താൽപ്പര്യങ്ങളോ ഉള്ള താങ്കളോ, താങ്കൾ ചുമതലപ്പെടുത്തുന്ന ആളുകളോ മേൽപ്പറഞ്ഞ പൊതു അഭിപ്രായ സ്വീകരണ യോഗങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കണമെന്നു ഇതിനാൽ അറിയിക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	സർവ്വേ നം.	വിവരണം	വിഹിതം	പേര്
1	4/6,8/14, 17/21, 17/135, 2/7, 7/118, 7/121, 7/4, 7/108, 107/6, 3/6, 7/146, 7/115, 17/21, 6/3, 6/4, 7/2, 7/6, 8/5, 8/6, 8/7, 8/8, 17/2,	നഞ്ചി / തോട്ടം	പിണറായി വില്ലേജ് 0.3215	എം.സുഗുണൻ, ജലജ കുമാരി, പുരപ്പാലം, എൻ.വി.യേശുദാസ്, കൗസ്യ, സുശീൽ പി. സജീവൻ പി. സുരേഷ്ബാബു, കൊല്ലനാണി രാജൻ, ഉഷ കോപ്പാട്ടിൽ, മാണിയത്ത് നിർമ്മല, കുറുപ്പിപ്പിള്ളി കണ്ടി ബീന, വി.കെ. ചന്ദ്രമതി, വി.കെ. ബിജു, രേവതി, ശാരദ എം. സുനിൽ, കൗസ്യ, പ്രേമൻ കുമാരൻ
2	48/2,29/14, 135,25/12, 2, 14/145,39/7, 29/104, 13/5,120,121, 122,123,124, 14,29/127, 128, 15/1, 14/154, 14/132, 13/121, 14/110, 111, 13/1, 15, 30/5, 30/7, 30/8, 30/119,	നഞ്ചി / മലപ്പുറം തോട്ടം	മലപ്പുറം വില്ലേജ്-0.4526	അനിൽ ബാബു സി.എം, ശ്രീനിവാസൻ, സുജാത കെ. സനിൽ, ഗീത വി. വി., വിജയൻ പി.സി., മാജിവാൻ, നബി സ, ഗൗരി, ശ്രീധരൻ, കെ.സുശാന്തൻ, പ്രമോദിനി, ജലജ, ജയരാജൻ, വസുദേവ്, സിദ്ദിഖ് കെ.വി, മനോജ് എം.കെ., ബിന്ദു എം.കെ., ശ്രീമതി എം.കെ., വടവതി രവി, കൊല്ലനാണി ജാനകി, ചിത്ര, പ്രിയദർശിനി, പി.കെ. അൻവർ
ആകെ വിസ്തീർണ്ണം			0.7741 ഹെക്ടർ	

ചെയർമാൻ, സാമൂഹിക പ്രയോജന പഠന യൂണിറ്റ്

ജനയുഗം 2022 മേയ് 8 ഞായർ

ഫോറം 5 ചട്ടം 14 (1) വിജ്ഞാപനം തീയതി : 03/05/2022				
ചുവടെ പട്ടികയിൽ വിവരിക്കുന്ന കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ, തലശ്ശേരി, കണ്ണൂർ, താലൂക്കുകളിലും, പിണറായി, മലപ്പുറം, വില്ലേജുകളിലും ഉൾപ്പെടുന്ന ഭൂമി ഒരു പൊതു ആവശ്യത്തിലേക്കായി അതായത് ചെറിക്കൽ-കോട്ടം പാലം നിർമ്മിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ, ആവശ്യമുണ്ടായേക്കാമെന്നോ കേരളസർക്കാരിന് ബോധ്യപ്പെട്ടതിനാലും, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിൽ ന്യായമായ നഷ്ട പരിഹാരത്തിനും സുതാര്യതയ്ക്കും പുനരധിവാസത്തിനും, പുനസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അവകാശ നിരക്കും 2013 ലെ 30-ാം കേന്ദ്ര ആക്ട് 4-ാം വകുപ്പിന്റെ (1)-ാം ഉപവകുപ്പ് അനുസരിച്ച് കേരള ഗസറ്റ് തീയതി ഏപ്രിൽ 05, 2022, നമ്പർ 1152 (മോട്ടോർവെഹിക്കിൾ നമ്പർ റെജിസ്ട്രേഷൻ / 2051/2021-സി4, തീയതി ഏപ്രിൽ 4, 2022 നമ്പർ) അനുബന്ധ പ്രകാരം താഴെപ്പറയുന്ന പട്ടികയിൽ വിവരിക്കുന്ന പ്രദേശത്ത് ഒരു സാമൂഹിക പ്രത്യേകത വിലയിരുത്തൽ നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ആയതിനാൽ ആക്ടിൽ പരാമർശിക്കും പ്രകാരം സാമൂഹിക പ്രത്യേകത പഠന വില്ലേജ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനും പദ്ധതി ബോധിതരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിനും പൊതുഅഭിപ്രായ സ്വീകരണ യോഗങ്ങൾ പിണറായി വില്ലേജിലെ പദ്ധതി ബോധിതർക്കായി 2022-ാം മാർച്ച് മാസം 21-ാം തീയതി ഉച്ചകഴിഞ്ഞ് 2 മണിക്ക് പൊതുജന ഗ്രന്ഥാലയം, ചെറിക്കലിലും, മലപ്പുറം വില്ലേജിലെ പദ്ധതി ബോധിതർക്കായി 2022-ാം മാർച്ച് മാസം 21-ാം തീയതി ഉച്ചകഴിഞ്ഞ് 4 മണിക്ക് പഞ്ചായത്ത് സാംസ്കാരിക നിവാരണ കോട്ടത്തോളം വച്ച് നടത്തുന്നതാണ്. ആയതിനാൽ താഴെ പട്ടികയിൽ വിവരിക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ ഉടമസ്ഥതയോ, അവകാശമോ, താൽപ്പര്യങ്ങളോ ഉള്ള താങ്കളോ, താങ്കൾ ചുമക്കേണ്ടിയിട്ടുള്ള ആളുകളോ മേൽപ്പറഞ്ഞ പൊതു അഭിപ്രായ സ്വീകരണ യോഗങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കണമെന്ന് ഇതിനാൽ അറിയിക്കുന്നു.				
ക്രമ നം.	സർവ്വേ നം.	വിവരണം	വി.ഐ.പി.	പേര്
1	4/6, 8/144, 17/21, 17/135, 2/7, 7/18, 7/121, 7/1, 7/108, 107/6, 3/6, 7/146, 7/115, 17/21, 6/3, 6/4, 7/2, 7/6, 8/5, 8/6, 8/7, 8/8, 17/2,	നഞ്ചി / തോട്ടം	പിണറായി വില്ലേജ് 0.3215	എം.സുഗുണൻ, ജലജ കുമാരി, പുതു കോത്തമൻ, എൻ.വി.യേശോദ, കൗസ്യ, സുശീർ പി, സജീവൻ പി, സുരേഷ്ബാബു, കൊല്ലനാണി രാജൻ, ഉഷ കോപ്പാട്ടിൽ, മാണിയത്ത് നിർമ്മല, കുറുപ്പിച്ചി കണ്ടി ബീന, വി.കെ. ചന്ദ്രമതി, വി.കെ. ബിജു, കേവതി, ശാരദ എം, സുനിഖ, കൗസല്യ, പ്രേമൻ കരോത്ത്
2	48/2, 29/1, 14/135, 29/12, 2, 14/145, 39/7, 29/104, 13/5, 120, 121, 122, 123, 124, 14, 29/127, 128, 15/1, 14/154, 14/132, 13/121, 14/110, 111, 13/1, 15, 30/5, 30/7, 30/8, 30/119,	നഞ്ചി / തോട്ടം	മലപ്പുറം വില്ലേജ്- 0.4526	അനിൽ ബാബു സി.എം, ശ്രീനിവാസൻ, സുജാത കെ, സനിഖ, ഗീത വി. വി., വിജയൻ പി.സി., രാജീവൻ, നബീസ, ഗൗരി, ശ്രീധരൻ, കെ.സുശാന്തൻ, പ്രമോദിനി, ജലജ, ജയരാജൻ, വസുധതി, സിദ്ദിഖ് കെ.വി, രതോഷി എം.കെ., ബിന്ദു എം.കെ., ശ്രീജിത്ത് എം.കെ, വടവതി രവി, കൊല്ലനാണി ജാനകി, ചിത്രട്ടി, പ്രീതിധര, പി.കെ. അർവർ
ആകെ വിസ്തീർണ്ണം			0.7741 ഹെക്ടർ	
ചെയർമാൻ, സാമൂഹിക പ്രത്യേകത പഠന യൂണിറ്റ്				

സ്വീകർത്താവ്

നോട്ടീസ് / അറിയിപ്പ്

കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ തലശ്ശേരി താലൂക്കിലെ പിണറായി വില്ലേജിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന ഭൂമി ഒരു പൊതു ആവശ്യത്തിലേക്കായി അതായത് ചേരിക്കൽ - കോട്ടം പാലം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി ആവശ്യമുണ്ടെന്നോ, ആവശ്യമുണ്ടായേക്കാമെന്നോ കേരള സർക്കാരിന് ബോധ്യപ്പെട്ടതിനാലും, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിൽ ന്യായമായ നഷ്ട പരിഹാരത്തിനും സുതാര്യതയ്ക്കും പുനരധിവാസത്തിനും, പുനസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അവകാശ നിയമം 2013 ലെ (2013 ലെ 30-ാം കേന്ദ്ര ആക്ട്) 4-ാം വകുപ്പിന്റെ (1)-ാം ഉപവകുപ്പ് അനുസരിച്ച് കേരളാ ഗസറ്റ് തീയതി 2022, ഏപ്രിൽ 05 , നം. 1152, വിജ്ഞാപനം നം. ഡി.സി.കെ.എൻ.ആർ /7051 /2021 -സി4, തീയതി, 2022 ഏപ്രിൽ 04, അറിയിപ്പ് പ്രകാരം ടി പ്രദേശത്ത് ഒരു സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പഠന വിലയിരുത്തൽ നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ആയതിനാൽ ആക്ടിൽ പരാമർശിക്കും പ്രകാരം സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പഠന റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിന്, ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ ഉടമസ്ഥതയോ, അവകാശമോ, താൽപര്യങ്ങളോ ഉള്ള താങ്കളോ_താങ്കൾ ചുമതലപ്പെടുത്തുന്ന ആളുകളോ, 2022-ാം മാണ്ട് മെയ് മാസം 21-ാം തീയതി ഉച്ചകഴിഞ്ഞ് 2 മണിക്ക് പൊതുജന ഗ്രന്ഥാലയം ചേരിക്കൽ, വച്ച് നടത്തുന്ന പൊതു അഭിപ്രായ സ്വീകരണയോഗത്തിൽ പങ്കെടുക്കണമെന്ന് ഇതിനാൽ അറിയിക്കുന്നു.

സ്ഥലം : കോട്ടയം

തീയതി : 03/05/2022



ചെയർമാൻ

സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പഠന യൂണിറ്റ്

സ്വീകർത്താവ്

നോട്ടീസ് / അറിയിപ്പ്

കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ തലശ്ശേരി താലൂക്കിലെ പിണറായി വില്ലേജിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന ഭൂമി ഒരു പൊതു ആവശ്യത്തിലേക്കായി അതായത് ചേരിക്കൽ - കോട്ടം പാലം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി ആവശ്യമുണ്ടെന്നോ, ആവശ്യമുണ്ടായേക്കാമെന്നോ കേരള സർക്കാരിന് ബോധ്യപ്പെട്ടതിനാലും, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിൽ ന്യായമായ നഷ്ട പരിഹാരത്തിനും സുതാര്യതയ്ക്കും പുനരധിവാസത്തിനും, പുനസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അവകാശ നിയമം 2013 ലെ (2013 ലെ 30-ാം കേന്ദ്ര ആക്ട്) 4-ാം വകുപ്പിന്റെ (1)-ാം ഉപവകുപ്പ് അനുസരിച്ച് കേരളാ ഗസറ്റ് തീയതി 2022, ഏപ്രിൽ 05 , നം. 1152, വിജ്ഞാപനം നം. ഡി.സി.കെ.എൻ.ആർ /7051 /2021 -സി4, തീയതി, 2022 ഏപ്രിൽ 04, അറിയിപ്പ് പ്രകാരം ടി പ്രദേശത്ത് ഒരു സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പഠന വിലയിരുത്തൽ നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ആയതിനാൽ ആക്ടിൽ പരാമർശിക്കും പ്രകാരം സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പഠന റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിന്, ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ ഉടമസ്ഥതയോ, അവകാശമോ, താൽപര്യങ്ങളോ ഉള്ള താങ്കളോ_താങ്കൾ ചുമതലപ്പെടുത്തുന്ന ആളുകളോ, 2022-ാം മാണ്ട് മെയ് മാസം 21-ാം തീയതി ഉച്ചകഴിഞ്ഞ് 4 മണിക്ക് പഞ്ചായത്ത് സാംസ്കാരിക നിലയം, കോട്ടത്ത്, വച്ച് നടത്തുന്ന പൊതു അഭിപ്രായ സ്വീകരണ യോഗത്തിൽ പങ്കെടുക്കണമെന്ന് ഇതിനാൽ അറിയിക്കുന്നു.

സ്ഥലം : കോട്ടയം
തീയതി : 03/05/2022



ചെയർമാൻ
സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പഠന യൂണിറ്റ്



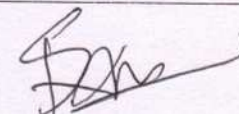




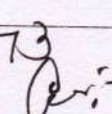
സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പഠനം


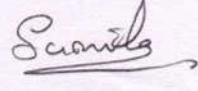
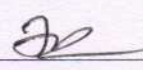


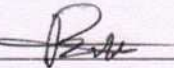




ചേരിക്കൽ കോട്ടം പുഴപ്പാലം നിർമ്മാണം
പിണറായി വില്ലേജ്, തലശ്ശേരി താലൂക്ക്


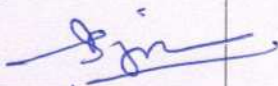

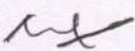
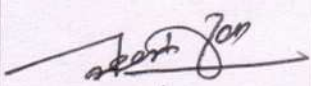
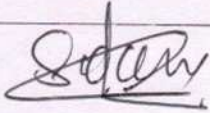

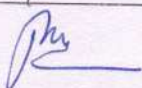

പൊതു അഭിപ്രായ സ്വീകരണം

സ്ഥലം : പൊതുജന ഗ്രന്ഥാലയം ചേരിക്കൽ,

തീയതി : 21/05/2022 സമയം 2 പി. എം.

ക്രമ നം.	പേരും മേൽവിലാസവും	ഫോൺ നമ്പർ	ഒപ്പ്
1	നാട്ടുന. പി. പുലിപ്പി Spt. Tahsildar Kutt-2	9446385974	
2	മുഹമ്മദ്-ഉ Dr. Tahsildar (R) Kutt-2	9895005164	
3	പി. മരിയ മിസ്സർ. മരിയ	9947242818	
4	Sreekuttan. SR PE - KRFB-PMU-Kannur	9633902997	
5	മാണിക്യം കുഞ്ചൻ	9747628466	
6	മാണിക്യം കുഞ്ചൻ		
7	കാ. ഐ. താലൂക്ക് മാണിക്യം		
8	വിദ്യേഷ് കുമാർ. ഞാൻ താലൂക്ക്. മേൽത്തറ.		
9	മുഹമ്മദ്	9645744173	

ക്രമം.	പേരും വിലാസവും	ഫോൺനമ്പർ	ഒപ്പ്
10	ജി.ലളിത കുമാരി ഓ. ജാ. പി. ന് താമരം, മേയ്ക്കൂർ	82815819 85	
11	സുനിൽ. കാരാശി. നഗ്ദ, എ, ഭൂമിത്തറ, പി. മി. മി. മി.	8893622110	
12	പി. ജെ. ജോണാഥൻ. c/o ജെ. ജെ. ജെ. ജെ.	8943949500	ജെ.
13	ബി. ന. ക. ക. നം. (കുമാരം).	9605656654	
14	ജെ. ജെ. ജെ. ജെ.	8606590401	
15	പി. - പി. സി.	9446165997	
16	പി. ജെ. ജെ. ജെ. ജെ.	9544062258	
17	ജെ. ജെ. ജെ.	9446165997	
18	സി. ജെ. ജെ. ജെ.	9847831998	
19	ജെ. ജെ. ജെ.	8281319562	
20	ജെ. ജെ. ജെ. c/o ജെ. ജെ. ജെ. ജെ.	9895489587	

ക്രമ നം.	പേരും മേൽവിലാസവും	ഫോൺ നമ്പർ	ഒപ്പ്
1	Sreekuttan. SR Project Engineer, KRFBPMU Kannur	9633902997	
2.	നാളന്ത. പി. വഴുധീപ് Spl. Tahsildar LB, KiiPB-2	9446385974	
3	Unnikrishnan. A DY-Tahsildar, (LA) KiiPB-2 Kannur	9895005164	
4	C. Babu Member Peraleseeru G.P	9495534630	
5	തരിശ്ശാലത്ത്. ഐ. വി	9895280 963	
6	പി. മുഹമ്മദ് റാജ് BATHINUL KAYYAR	991641935	
7	ജാതാറി കുളമാടത്ത്	906181844	
8.	എ. ഐ. ജി. മഹമ്മദ്	9349789990	
9	ത്രിനിത്ത്. എ. ഐ. C.M. P Nilas	730625620	

10	മിസ്. ഫാ-ന പട്ടമംഗലം മന്ദിരം	9562273008	B1
11	ജാനകി- തെ. തൊലൂന-ബി ഫെയ്(കോട്ട) 9061811844		
12	മൊ. ജന, ബി. പ്രിയദർശി മേനോനി (ശ്രീ) ഫെയ്	9539731095	Ph
13	ഗോപിനാഥി വേദാദിനി ശ്രീനിധി പി. 070691	9526857908	26.
14	ത. കെ. ഗ. പ്രിയ ലോ.	9497606 258	
15	പാർവ്വതി മേനോൻ ലോ. കോട്ട.	9048576986	Ph
16	ബാലാമണി. K. P ലോ. കോട്ട. ലോ. കോട്ട.	9496355819	
17	ഡി. പി. ഫാ. നി. ഫ. ക. നി. ഫ. ക. കോട്ട.	6282293133	Ph
18	ജി. കോട്ട. ലോ. കോട്ട.	9400527025	
19	ഫാ. മി. കോട്ട. ലോ. കോട്ട.	9895287755	
20	മൊ. ജന, ബി. പ്രിയദർശി മേനോനി (ശ്രീ) ഫെയ്	9061063688 9400141837	



കേരള ഗസറ്റ്
KERALA GAZETTE
അസാധാരണം
EXTRAORDINARY

ആധികാരികമായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നത്
PUBLISHED BY AUTHORITY

വാല്യം 11 Vol. XI	തിരുവനന്തപുരം, ചൊവ്വ Thiruvananthapuram, Tuesday	2022 ഏപ്രിൽ 05 05th April 2022 1197 മീനം 22 22nd Meenam 1197 1944 ചൈത്രം 15 15th Chaitra 1944	നമ്പർ No.	1152
----------------------	---	--	--------------	------

ഫോറം നമ്പർ 4

[റൂൾ 11(3) കാണുക]

വിജ്ഞാപനം

നമ്പർ ഡി.സി.കെ.എൻ.ആർ/7051/2021-സി4

2022 ഏപ്രിൽ 4

താഴെ പട്ടികയിൽ വിവരിച്ച പ്രകാരമുള്ള ഭൂമി ഒരു പൊതു ആവശ്യത്തിന്, അതായത്, ചേരിക്കൽ കോട്ടം പാലം നിർമ്മിക്കുന്ന ആവശ്യത്തിലേക്ക് ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് ആവശ്യമുണ്ടെന്നോ ആവശ്യമുണ്ടാകാനിടയുണ്ടെന്നോ കേരള സർക്കാരിന് ബോധ്യപ്പെടുന്നത് കൊണ്ടും;

ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിൽ ന്യായമായ നഷ്ട പരിഹാരത്തിനും സുതാര്യതയ്ക്കും പുനരധിവാസത്തിനും പുനസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അവകാശ നിയമം 2013 (കേന്ദ്ര നിയമം 30, 2013)-ലെ വകുപ്പ് 4(1) പ്രകാരം നിക്ഷിപ്തമായ അധികാരം ഉപയോഗിച്ചു കൊണ്ട്,



200 ആർ-ൽ കവിയാത്ത ഭൂമി പൊതു ആവശ്യത്തിന് ഏറ്റെടുക്കേണ്ട അവസരത്തിൽ കേരള സർക്കാർ അതതു ജില്ലാ കളക്ടറെ ജി.ഒ (പി) നമ്പർ 376/16/ആർ.ഡി തീയതി 29.06.2016, എസ്.ആർ.ഒ നമ്പർ 468/16 എന്നിവ പ്രകാരം സമുചിത സർക്കാരായി അധികാരപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതിനാലും താഴെ പട്ടികയിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്ന ഭൂമി സംബന്ധിച്ച് സാമൂഹ്യ പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ നടത്തുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്;

ആയതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ ബന്ധപ്പെട്ട പ്രദേശത്ത് നിയമാനുസൃതം സാമൂഹ്യപ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ പഠനം നടത്തുന്നതിനും ഒരു സാമൂഹ്യപ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുന്നതിനും **കേരളാ വോളണ്ടറി ഹെൽത്ത് സർവീസസ്, കോട്ടയം** എന്ന ഏജൻസിയെ ജില്ലാതല സാമൂഹ്യ പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ യൂണിറ്റ് എന്ന നിലയിൽ അധികാരപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. മേൽ പ്രവൃത്തി 35 ദിവസത്തിനകം പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടതും ആയത് യാതൊരു കാരണവശാലും ആറു മാസത്തിൽ കവിയാൻ പാടില്ലാത്തതുമാകുന്നു.

പട്ടിക

ജില്ല- കണ്ണൂർ

വില്ലേജ് -പിണറായി

താലൂക്ക് - തലശ്ശേരി

ദേശം- ചേരിക്കൽ

(ഏകദേശ വിസ്തീർണ്ണമാണ് നൽകിയിരിക്കുന്നത്)

സർവ്വേ നമ്പർ	വിവരണം	വിസ്തീർണ്ണം (ഹെക്ടർ)
6/3, 6/4, 7/1, 7/2, 7/6, 8/5, 8/6, 8/7, 8/8, 17/2 ഇ	നഞ്ച / തോട്ടം	0.3215

ജില്ല- കണ്ണൂർ

വില്ലേജ് -മന്ത്രേരി

താലൂക്ക് - കണ്ണൂർ

ദേശം- കോട്ടം

(ഏകദേശ വിസ്തീർണ്ണമാണ് നൽകിയിരിക്കുന്നത്)

സർവ്വേ നമ്പർ	വിവരണം	വിസ്തീർണ്ണം (ഹെക്ടർ)
30/7, 30/8, 29/1, 14, 15/1	നഞ്ച / തോട്ടം	0.4526

(ഒപ്പ്)

ജില്ലാ കളക്ടർ,

കണ്ണൂർ

